

Broj: 11-04/3-1843-3/21
Sarajevo, 04.11.2021. godine

H I T N O

„AGENCIJA ZA VODNO PODRUČJE RIJEKE SAVE“ Sarajevo

PREDMET: Zahtjev za nadležno postupanje, dostavlja se-
Veza : Vaš akt broj: 40-1052-2/21 od 21.10.2021. godine

Poštovani,

Dana 30.09.2021. godine ovom Ministarstvu obratilo se Udruženje građana „EKO AKCIJA“ iz Sarajeva, Trg Barcelone br. 5. sa zahtjevom za poništenje Rješenja o prethodnoj vodnoj saglasnosti (u daljem tekstu: Rješenje o PVS) broj: UP-I/-1-40-161-4/20 od 07.05.2020. godine izdatog od strane Vaše Agencije pravnom licu „HIFA-OIL“ d.o.o. Tešanj.

Također, dana 12.10.2021. godine zaprimljen je Zahtjev za vanredno ukidanje Rješenja o PVS podnesen od strane građana Dobrinje.

U zahtjevima, između ostalog, navedeno je da su prilikom donošenja Rješenja o PVS-u povrjetedene pojedine odredbe Zakona o upravnom postupku FBiH, Zakona o vodama FBiH i pojedinih podzakonskih i općih akata. U zahtjevima se ističe da se nije vodilo računa o odredbama Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće u Sarajevskom polju („Službeni novine grada Sarajeva“, broj 2/87).

Radi utvrđivanja daljeg postupanja po predmetnim zahtjevima aktom broj: 11-04/3-1843-3/21 od 15.10.2021. godine zatražili smo da nam dostavite spis predmeta. Isti je dostavljen Vašim aktom broj i datum navedeni u Vezi.

Nakon razmatranja navoda zahtjeva i uvida u kompletan spis predmeta utvrđeno je da ovo Ministarstvo, zbog proteka zakonskih rokova, kao i neispunjerenja nužnih zakonskih uslova nema mogućnost da kao drugostepeni organ postupi po redovnim i vanrednim pravnim lijekovima Zakona u upravnom postupku.

Međutim, prilikom detaljnog pregleda spisa predmeta uočen je niz nedostataka u provedbi upravnog postupka prilikom izdavanja Rješenja o PVS-u i VS-u, te shodno tome, kao i nadležnostima ovog Ministarstva ovim putem Vas upućujemo na uočene nepravilnosti kako slijedi:

Pravnom licu „HIFA-OIL“ d.o.o. Tešanj od strane Vaše Agencije je izdato Rješenje o PVS za *promet opasnih materija koje nakon upotrebe dospijevaju u vode, ispuštanje tehnoloških otpadnih voda i ispuštanje oborinskih onečišćenih voda* sa lokacije privredno-poslovnog kompleksa „HIFA-OIL AERODROM“ –u okviru kojeg se planira gradnja hotela, terminal kerozina, autopraonice i benzinske pumpe na zemljištu označenom kao k.č. broj 2611/3, dio 3169/2, 2613/2, 2615/2, 2628/2 i 2616/2 K.O. Dobrinja (novi premjer), što odgovara k.č. br. 2611/3, 1416/4, 1416/3, 1445/3, 1416/1, 1445/4 i 1292/6 (stari premjer), a u postupku pribavljanja urbanističke saglasnosti i okolinske dozvole.

Također, doneseno je i Rješenje o vodnoj saglasnosti (u daljem tekstu: Rješenje o VS) broj: UP-I/25-2-40-094-9/21 od 26.07.2021. godine za *ispuštanje tehnoloških otpadnih voda i*

ispuštanje oborinskih onečišćenih voda sa lokacije privredno-poslovnog kompleksa „HIFA-OIL AERODROM“ – u okviru kojeg se planira gradnja hotela, terminal kerozina, autopraonice i benzinske pumpe na zemljištu označenom kao k.č. broj 2611/3, dio 3169/2, 2613/2, 2615/2, 2628/2, 2616/2 i 2617/2 K.O. Dobrinja (novi premjer), što odgovara k.č. br. 2611/3, 1416/4, 1416/3, 1445/3, 1416/1, 1445/4 i 1292/6 (stari premjer), a na osnovu projektne dokumentacije Glavnog projekta Knjiga 7-vanske hidrotehničke instalacije vodovoda i kanalizacije - Hidrocontrol d.o.o. oktobar, 2020. Sarajevo, odobren od KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo.

Uvidom u navedeno Rješenje o PVS utvrđeno je da se prilikom odlučivanja po zahtjevu navedenog pravnog lica nije razmotrilo prethodno pitanje u skladu sa nadležnostima iz člana 29. tač. 4. i 5. Zakona o vodama i člana 5. stav 2. tačka 10. Pravilnika o sadržaju, obliku, uslovima, načinu izdavanja i čuvanja vodnih akata („Službene novine Federacije BiH“, br. 31/15, 55/19 i 51/20) (u daljem tekstu: Pravilnik o VA) odnosno nije utvrđeno u kojoj se zoni po važećoj Odluci o zaštiti izvorišta vode za piće u Sarajevskom polju nalaze katastarske čestice: k.č. br. 2611/3, 1416/4, 1416/3, 1445/3, 1416/1, 1445/4 i 1292/6 (stari premjer) na kojima HIFA-OIL“ d.o.o. Tešanj planira gradnju predmetnih objekata, Naime, *tek nakon utvrđivanja navedenog prehodnog pitanja moglo se odlučivati o zahtjevu za izdavanje PVS.*

Dalje, Rješenje o PVS je dato za aktivnost ispuštanja tehnoloških otpadnih voda iako terminal kerozina, autopraonica i benzinska pumpa ne ispuštaju tehnološke otpadne vode. Naime, odredbom člana 3. stav 1. tačka cc) Uredbe o uslovima ispuštanja otpadnih voda u okoliš i sisteme javne kanalizacije („Službene novine Federacije BiH“, br. 26/20 i 96/20) (u daljem tekstu: Uredba) propisano je da *tehnološke otpadne vode označavaju sve otpadne vode koje nastaju u tehnološkim postupcima i ispuštaju se iz objekata u kojima se obavlja bilo kakva industrijska ili privredna aktivnost, osim sanitarnih otpadnih voda i oborinskih voda.*

Također, vezano za aktivnost ispuštanja oborinskih onečišćenih voda (što je veza sa preambulom Rješenja i članom 109. stav (2) Zakona o vodama) u Rješenju je izostala odredba člana 3. stav 1. tačka s) *Uredbe kojom je propisano da su oborinske onečišćene vode otpadne vode koje nastaju ispiranjem oborinama s površina: autocesta, aerodroma i sličnih prometnih objekata, benzinskih crpki, radionica za popravak vozila sa nenatkrivenim radnim prostorom.*

Slijedom navedenog zaključujemo da je Rješenje o PVS bilo potrebno izdati, u skladu sa članom 109. stav 2. Zakona o vodama i odredbama Uredbe, samo za aktivnosti koje mogu privremeno ili trajno degradirati kvalitet voda, ili ometati poboljšanje njihovog postojećeg kvaliteta (uz razmatranje i svih aspekta zaštite i podzemnih voda od potencijalnog zagađenja uzrokovanog terminalom kerozina i benzinskom pumpom) i ispuštanje oborinskih onečišćenih voda sa lokacije terminala kerozina, autopraonice i benzinske pumpe privredno-poslovnog kompleksa „HIFA-OIL AERODROM“–uz podsjećanje da izdavanje vodnih akata za ispuštanje sanitarno-fekalnih voda iz hotela (koji se takođe navodi u tački 1. dispozitiva Rješenja o PVS) nije u nadležnosti Agencije.

Dalje, tačkom 3.1. dispozitiva Rješenja o PVS se uslovjava da „podnositelj zahtjeva izradi i reviduje projektnu dokumentaciju vanjskog uređenja predmetnog lokaliteta sa tehničkim rješenjem sistema za prikupljanje, tretman i ispuštanje otpadnih voda sa lokacije terminala, sa definisanjem krajnjeg recipijenta prečišćenih otpadnih voda, na nivou Glavnog projekta.....“

Navedeni uslov iz tačke 3.1. se odnosi samo na otpadne vode sa lokacije terminala, a propušteno je da se dispozitivom kao uslov navede i tehničko rješenje ispuštanja otpadnih voda sa benzinske pumpe i autopraonice, dok je uočeno da je navedeno uslovljeno obrazloženjem Rješenja i to ne kroz obavezu izrade navedene projektne dokumentacije.

Također, u tački 3. 1. uočeno je da podnositelj zahtjeva nije naložena izrada Studije iz člana 3. Pravilnika o VA, a što je u direktnoj vezi sa uslovima iz tačke 5. navedenog Pravilnika (na koju odredbu se i poziva u tačka 3.1. dispozitiva)

Iz svega naprijed navedenog proizilazi da Studija iz člana 3., a u vezi s članom 5. Pravilnika o VA treba obraditi tehnička rješenja sistema za prikupljanje, tretman i ispuštanje otpadnih voda sa lokacije *terminala, benzinske pumpe i autopraonice*, jer su to sve aktivnosti za koje se izdaje vodni akt. Također, nije naveden uslov da se ove vode trebaju prečistiti i dovesti u propisane granične vrijednosti emisije, u skladu s odredbom člana 14. Uredbe kojom je propisano da oborinske onečišćene otpadne vode prije ispuštanja u okoliš potrebno je prečistiti kako bi se dostigle granične vrijednosti kvaliteta za parametre suspendovane materije i mineralna ulja navedene u Tabeli 1. Priloga 1. ove Uredbe.

U tački 4. dispozitiva Rješenja o PVS navedeno je „da će ovo Rješenje investitor koristiti u postupku dobivanja urbanističke saglasnosti i okolinske dozvole i ona definiše sve uslove koje projektna dokumentacija treba ispuniti s aspekta voda u skladu s Zakonom o vodama“, dok se u obrazloženju istog navodi da je u provedenom postupku pregledana dokumentacija – alineja 6 - kopija Rješenja o urbanističkoj saglasnosti za izgradnju poslovnog kompleksa-benzinske pumpe, terminala za kerozin i hotela s vanjskim uređenjem, naselje Dobrinja, donesenog od strane Službe za urbanizam, stambene, imovinsko – pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina Općine Novi Grad.

Upozoravamo da dispozitiv mora biti usaglašen sa obrazloženjem rješenja. Evidentno je da se urbanistička saglasnost izdala prije Rješenja o PVS što nije u skladu sa važećim propisima na što Vi kao organ niste upozorili donosioča urbanističke saglasnosti.

Uvidom u Rješenje o VS utvrđeno je da, iako se u tački 3.1. Rješenja o PVS navodi da projektna dokumentacija treba da obradi sva pitanja definisana članom 5. Pravilnika o VA, te da ista mora biti urađena od strane firme koja ima ovlaštenje pribavljenog od strane ovog Ministarstva u skladu s Pravilnikom o uvjetima i kriterijima koje mora ispunjavati pravno lice za izradu dokumentacije na osnovu koje se izdaje vodni akt, nigdje se ne imenuje koja je ovlaštena firma radila Studiju, dok u spisu predmeta nedostaje Elaborat (studija) urađena od strane ovlaštenog pravnog lica u skladu s odredbom čl. 3. i 5. Pravilnika o VA i uslovima iz prethodne vodne saglasnosti. Napominjemo da je u tački 6. Zahtjeva za izdavanje vodne saglasnosti navedeno da se uz isti prilaže Tehnički elaborat o ispuštanju otpadnih voda i Investiciono-tehnička dokumentacija izrađena u skladu s uslovima iz PVS, propisima o vodama i planskim dokumentima iz oblasti voda, a koja se ne nalazi u dostavljenom spisu predmeta.

Rješenje o VS izdato je na osnovu projektne dokumentacije Glavnog projekta Knjiga 7-vanjske hidrotehničke instalacije vodovoda i kanalizacije - Hidro control d.o.o. oktobar 2020. Sarajevo, odobren od KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo (nije dostavljen u spisu predmeta) - uočen je propust jer Rješenje treba biti dato i na osnovu projektne dokumentacije—Studije (elaborat o ispuštanju otpadnih voda) urađene u skladu s odredbom čl. 3. i 5. Pravilnika o VA i uslovima iz PVS-a, od strane ovlaštene firme. Dalje, u tački 3. se daju uslovi samo u skladu s projektnom dokumentacijom iz tačke 1., a koji se ne odnose na tehničke uslove za prečišćavanje otpadnih voda, za koju aktivnost se i izdaju predmetni vodni akti. Takođe, izostavljeno je navesti krajnji recipijent gdje će se ispuštati otpadne vode jer iz izdatih vodnih akata to nije jasno.

Također, utvrđeno je da:

- tačka 1. dispozitiva Rješenja o PVS se razlikuje od tačke 1. dipozitiva Rješenja o VS, odnosno katastarske čestice se razlikuju za k.č. 2617/2 K.O. Dobrinja (novi premjer), a što je moralo biti usklađeno,
- aktivnosti za koje su date prethodna i vodna saglasnost nisu iste - Rješenje o PVS dato za promet opasnih materija koje nakon upotrebe dospijevaju u vode, ispuštanje tehnoloških otpadnih voda i ispuštanje oborinskih onečišćenih voda, a Rješenje o VS dato za ispuštanje tehnoloških otpadnih voda i ispuštanje oborinskih onečišćenih voda, a što nije u skladu sa članom 114. stav 1. Zakona o vodama koji propisuje da se vodnom saglasnošću utvrđuje da je dokumentacija priložena uz zahtjev za izdavanje vodne saglasnosti u skladu sa prethodnom vodnom saglasnošću, propisima o vodama i planskim dokumentima.

Iz svega naprijed navedenog proizilazi zaključak da u postupku izdavanja Rješenja o PVS-u i VS-u nije razmatrano prethodno pitanje u kojoj zoni izvorišta će se nalaziti predmetni kompleks sa kojeg će se ispuštati otpadne vode, a koji može predstavljati potencijalnu opasnost po podzemne vode i samo izvorište vode za piće „Sarajevsko polje“, da je učinjen niz propusta u postupku izdavanja PVS-a i VS-a, a kako se predmetne aktivnosti ispuštanja otpadnih voda vrlo moguće nalaze u području sa kojeg se vrši vodosnabdjevanje grada Sarajeva, potrebno je da kao nadležni organ uzmete u obzir sve navedene činjenice, kako bi se onemogućili eventualni štetni uticaji na korištenje izvorišta za vodosnabdjevanje stanovništva.

Zbog svih utvrđenih nepravilnosti na koje smo Vam ukazali, a u cilju sprečavanja mogućeg nastanka štetnih posljedica, potrebno je da hitno provedete postupak preispitivanja izdatih predmetnih vodnih akata te nakon utvrđivanja svih relevantnih činjenica postupite u skladu sa svojim nadležnostima iz čl. 130. stav (1), 137. stav (1) tačka 6. i 138. st. (1) i (2) Zakona o vodama („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine, broj 70/06).

U prilogu akta vraćamo vam spis predmeta koji ste dostavili na naš zahtjev. O ishodu postupka dužni ste nas odmah izvjestiti.

S poštovanjem,



Dostavljen:

1. Naslovu,
2. Federalna uprava za inspekcijske poslove, Inspektorat vodne inspekcije,
3. Općina Novi Grad, Služba za urbanizam, stambene, imovinsko-pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina,
4. „HIFA-OIL“ d.o.o. Tešanj,
5. Udrženje građana „EKO AKCIJA“, Trg Barcelone br. 5., Sarajevo,
6. Udrženje građana Dobrinje Sarajevo, email: spasimodobrinju@gmail.com,
7. a/a